

## **PODSUMOWANIE KONSULTACJI SPOŁECZNYCH**

### **dotyczących projektu uchwały Rady Miasta Milanówka w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Milanówka.**

W ramach prac nad Gminnym Programem Rewitalizacji dla Miasta Milanówka przeprowadzono spotkania warsztatowe adresowane do mieszkańców i interesariuszy rewitalizacji, w tym szczególnie przedsiębiorców, organizacji pozarządowych, pracowników UM oraz jednostek podległych Gminie.

Przeprowadzono trzy spotkania, które miały analogiczny przebieg: obejmowały prezentację wyników przeprowadzonych badań oraz pracę w grupach warsztatowych. Zorganizowano je w miejscach ogólnodostępnych, znanych mieszkańcom z organizowania tego typu przedsięwzięć (np. okresowych spotkań z burmistrzem), w godzinach późno-popołudniowych, i w trzech punktach miasta, które swoim zasięgiem obejmowały różne części obszaru zdegradowanego, który na potrzeby spotkań roboczo został podzielony na trzy części: „rejon na południe od ul. Królewskiej”, „rejon pomiędzy linią PKP a ul. Królewską” oraz „rejon na północ od linii PKP). Spotkania odbyły się:

- 13. października w budynku Archiwum Państwowego Dokumentacji Osobowej i Płacowej,
- 24. października w świetlicy Ochotniczej Straży Pożarnej,
- 25. października w Szkole Podstawowej.

W każdym ze spotkań uczestniczyło od kilku do kilkudziesięciu mieszkańców, którzy reprezentowali głównie te obszary Milanówka, dla których były organizowane poszczególne spotkania. Na wydrukowanych i powiększonych mapach, obrazujących proponowane granice obszarów zdegradowanego i rewitalizacji, mieszkańcy zaznaczali tereny (poszczególne ulice, budynki, przestrzeń publiczną), które ich zdaniem powinny zostać włączone do obszaru rewitalizacji. Zebrane propozycje zostały – przed naniesieniem na mapę – przedyskutowane w kilkuosobowych grupach warsztatowych. Ponadto, mieszkańcy zgłaszali propozycje działań (lub rodzaj działań / inicjatyw / przedsięwzięć), które ich zdaniem powinny być realizowane w ramach rewitalizacji.

Spotkania warsztatowe były okazją do podjęcia z mieszkańcami – i wśród mieszkańców – tematyki rewitalizacji, potrzeb dotyczących przestrzeni miejskiej, funkcji Milanówka jako miasta przyjaznego mieszkańcom. W trakcie prac grup warsztatowych dyskutowano o zagospodarowaniu konkretnych przestrzeni miejskich, o wydarzeniach, które ożywiają i przywracają mieszkańcom przestrzeń miejską, której w Milanówku jest bardzo mało; a także o działaniach, które budują tożsamość miasta i wzmacniają poczucie tożsamości lokalnej jego mieszkańców.

Poddana do dyskusji propozycja obszaru rewitalizacji pozostawiała znaczną przestrzeń dla interwencji mieszkańców<sup>1</sup>, ponieważ w ramach badań nie zidentyfikowano jednego, zdecydowanie najtrudniejszego obszaru. Stwierdzono natomiast, że zdiagnozowane problemy (w tym głównie problemy społeczne) rozkładają się w różnych częściach miasta.

Ponieważ każde ze spotkań miało taki sam przebieg, zebrano wszystkie zgłaszane i przedyskutowane propozycje i podsumowano je w tabeli, wskazując jednocześnie, które z nich zostały uwzględnione i zostały uwzględnione poprzez korektę wyznaczonego obszaru rewitalizacji lub zostaną uwzględnione przy tworzeniu planu działań, który zostanie zawarty w Gminnym Programie Rewitalizacji.

---

<sup>1</sup> Wytyczne dotyczące delimitacji obszarów rewitalizacji wskazują kryteria: 30% mieszkańców i 20% powierzchni jako limit obszaru, który może być objęty rewitalizacją. W przedstawionej propozycji osiągnięto limit 19,5% mieszkańców i 9,73% powierzchni.

W poniższej tabeli zawarto propozycje / uwagi / komentarze zgłaszane podczas warsztatów, a także zgłoszone w innych dostępnych formach poprzez formularz zamieszczony na stronie internetowej urzędu oraz ustnie / telefonicznie. Opracowano tabelę zbiorczą dla wszystkich zastosowanych form, ponieważ propozycji „poza-warsztatowych” było ogółem 7 i w części powielają się z propozycjami zgłaszanymi podczas spotkań warsztatowych. W poniższej tabeli zaprezentowano zgłaszane propozycje dotyczące obszaru rewitalizacji (lub jego zagospodarowania), propozycje zebrane na mapach – zaprezentowano zbiorczo na mapie poniżej tabeli. Propozycje zgłaszane kilkakrotnie zaprezentowano w tabeli jeden raz.

Lp	Zgłaszana propozycja / uwaga / komentarz	Rozstrzygnięcie
1.	<p>Uwagi przesłane na e-formularzu przez państwa Marzenę i Artura Wójcików:</p> <p>Wnosimy o rozszerzenie obszaru rewitalizowanego o działkę nr 36 w obr. 05-15, zlokalizowanej przy ul. Piasta 13 (o powierzchni 2250 m<sup>2</sup>). Na działce tej mieści się zabytkowa Willa Józefina wybudowana w 1905 r. Budynek wraz z działką znajdują się pod ochroną Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (decyzje 1319-A z 08.01.1988 r., oraz 1191-A z 13.08.1981 r.).</p> <p>Obiektywnie cały obiekt jest istotny nie tylko na mapie Milanówka, lecz stanowi narodową spuściznę historyczną - a to ze względu na fakt, iż w willi tej miała swoją pierwszą siedzibę Centralna Doświadczalna Stacja Jedwabnicza w Milanówku. Obecnie Willa Józefina stanowi pierwszy obiekt porządku zwiedzania na milanowskim Jedwabnym Szlaku. A z uwagi na swoje walory, figuruje ona również na innym milanowskim szlaku: Wille Milanowskie (zamykając ten szlak). Potwierdza to duże znaczenie Willi Józefina dla tożsamości Milanówka.</p> <p>i) Stan techniczny. Przed kilkunastoma laty, obiekt ten naszym staraniem (właściciele) został zabezpieczony, zrekonstruowany, odtworzony i odnowiony z zewnątrz. Pod kontrolą konserwatora zabytków przeprowadzono gruntowne prace m.in. związane z wymianą stropów, rekonstrukcją niektórych ścian, odbudową loggii oraz werandy, klatki schodowej, remontem elewacji, odbudową więźby dachowej i położeniem poszycia dachu. Wszystkie nakłady na obiekt pochodziły wyłącznie z zasobów prywatnych. Niestety wykonane do tej pory prace okazały się niewystarczające i obiekt ulega dalszej dewastacji. Konieczne jest poniesienie dalszych nakładów, aby powstrzymać proces niszczenia.</p> <p>Z uwagi na brak środków finansowych, prace remontowe zrealizowane w Willi Józefina nie objęły remontu wnętrza tej willi. Obiekt ten do dzisiaj nie posiada niezbędnych przyłączy oraz instalacji, przez co nie może być w żaden sposób eksploatowany.</p> <p>Obiekt nie jest również ogrzewany lub wentylowany, przez co zawarta w powietrzu wilgoć skrapla się w futrynach i ramach okien oraz ścianach i innych elementach konstrukcyjnych, powodując procesy ich zawilgocenia, zagrzybienia a ostatnio również gnicia.</p> <p>Dodatkowo, skutkiem braku ogrzewania są różnice temperatur które powodują erozję osłabionych wilgocią ścian i murów. W efekcie, nie tylko wewnątrz budynku, ale i na zewnątrz elewacji widoczne są: pęknięcia i duże ubytki odrestaurowanych</p>	<p>Propozycja dotycząca obszaru została uwzględniona.</p>

Lp	Zgłaszana propozycja / uwaga / komentarz	Rozstrzygnięcie
	<p>tynków, przerdzewienia kolumn, ubytki farby, przeciekanie dachu.</p> <p>Willa Józefina jest obiektem praktycznie pozbawionym ogrodzenia. Od frontu chroni ją jedynie drewniany, zmurszały płot, który jest sukcesywnie dewastowany, a pozostałe ogrodzenie również wymaga natychmiastowej naprawy (występują dziury w siatce, brak jest słupków, ogrodzenie jest przerdzewiałe). Skutkiem tego stanu jest przedostawanie się na teren obiektu nieuprawnionych osób. Ponieważ obiekt nie jest eksploatowany lub zamieszkały, to w sposób ciągły jest narażony na dewastację i kradzieże.</p> <p>O tym jak istotne jest wpisanie obiektu do obszaru rewitalizacji, niech świadczy fakt, że był on wystawiony na sprzedaż, lecz ze względu na swój stan techniczny oraz ilość nakładów, które należy zaangażować w remont, przez 10 lat nie znalazł nabywcy (i to pomimo obniżenia ceny o 40%). Czynnikiem odstrasającym inwestorów jest konieczność prowadzenia remontu zgodnie z wytycznymi konserwatora zabytków - co znacznie zwiększa nakłady.</p> <p>Skutkiem powyższego, pomimo ogromnego potencjału historycznego, jest brak jakiegokolwiek wykorzystywania obiektu.</p> <p>Społeczność lokalna. Pomimo wymienionych wyżej utrudnień, jako właściciele tego obiektu od kilku lat współpracujemy z lokalnymi organizacjami pozarządowymi (m.in. ze Stowarzyszeniem Muzeum Jedwabnictwa Milanowskiego) w zakresie nieodpłatnego udostępnienia tego obiektu (w tym jego wnętrza) społeczności lokalnej podczas różnego rodzaju imprez organizowanych przez to Stowarzyszenie, m.in. Dni Otwartych Ogrodów.</p> <p>W czerwcu br. na terenie Willi Józefina miały nawet miejsce uroczystości i wywiady społeczności i władz lokalnych, które transmitowała jedna z ogólnopolskich stacji telewizyjnych.</p> <p>W planach jest rozwinięcie tej współpracy oraz udostępnienie części Willi Józefina na rzecz funkcjonowania w niej wystawy jedwabniczej oraz izby pamięci rodzeństwa Witaczków - prekursorów milanowskiego i polskiego jedwabnictwa. Jeżeli dojdzie do tej współpracy, to z pewnością wywrze ona duży wpływ na podniesienie atrakcyjności i ochrony dziedzictwa Milanówka, ale także będzie ona bardzo cenna w kontekście społecznego aspektu rewitalizacji. Bowiem planowane aktywności przyczynią się do zaangażowania lokalnych zasobów oraz mieszkańców. W szczególności skutkiem rewitalizacji może być możliwość zorganizowania w tym obiekcie warsztatów i plenerów malarskich. Nie jest również wykluczone otwarcie galerii wystawowej dla lokalnych milanowskich artystów.</p> <p>Niezależnie planowane jest również uruchomienie w Willi Józefina aktywności o profilu ekologicznym - zakłada się np. umieszczenie na jej terenie ekspozycji przyrodniczej, w tym w zakresie drzewa morwy i jedwabników. Na części działki planuje się odtworzenie nasadzeń tych drzew i krzewów wraz z odtworzeniem historycznej drewnianej altanki.</p> <p>Stan prawny. Z następujących powodów Willa Józefina spełnia również ustawową definicję obszaru wyznaczenia rewitalizacji, czyli obszaru obejmującego część obszaru zdegradowanego, cechującego się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji.</p>	

Lp	Zgłaszana propozycja / uwaga / komentarz	Rozstrzygnięcie
	<p>Po pierwsze, planowany w załączniku do uchwały Rady Miasta obszar rewitalizacji centrum, poprzez ulicę Piasta oraz skrzyżowanie ul. Piasta z ul. Literacką, bezpośrednio graniczy z działką nr 36 na której zlokalizowana jest Willa Józefina. Z tego powodu, jeżeli na planowanym w załączniku obszarze występują negatywne zjawiska społeczne (w szczególności bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym), to zjawiska takie obiektywnie w takim samym stopniu odnoszą się również do obszaru działki nr 36. Na marginesie, z terenu działki każdego roku zbieramy kilkadziesiąt pustych butelek i puszek po piwie, winie i wódce, a ogrodzenie jest systematycznie dewastowane- co potwierdza występowanie negatywnych zjawisk społecznych. Wizja lokalna z pewnością potwierdzi taki stan.</p> <p>Po drugie, powyższe tezy w takim samym stopniu odnoszą się do Willi Józefina, również przez pryzmat przesłanek wymienionych w art. 9 ust. 1 pkt 1, pkt 2 i pkt 3 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji.</p> <p>Po trzecie wreszcie, działka nr 36 zasługuje na objęcie planem rewitalizacji wprost ze względów technicznych (art. 9 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji). Budynek willi wraz z ogrodzeniem ulega sukcesywnej degradacji. Przeprowadzony przez nas remont jedynie przesunął w czasie ten proces. Niewątpliwie brak jest również funkcjonujących rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z willi Józefina- a już na pewno nie w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.</p> <p>Brak wpisania Willi Józefina do obszaru rewitalizacji, stoi zatem w sprzeczności z powołanymi wyżej przesłankami ustawowymi. Dodatkowo taki stan całkowicie wykluczy uzyskanie jakichkolwiek zewnętrznych środków finansowych (np. dotacji unijnych) na remont tego obiektu i ewentualne przywrócenie go społeczności choćby poprzez wyposażenie go w infrastrukturę techniczną i społeczną oraz doprowadzenie do dobrego stanu technicznego, skutkującego w przyszłości przywróceniem tego obiektu do wykorzystania w życiu publicznym i kulturalnym. W celu realizacji opisanych wyżej planów konieczne będzie poniesienie znaczących nakładów na zabezpieczenie willi przed dalszą dewastacją i przystosowaniem jej do celów użytkowych, w tym związanych również z wstępnie planowaną w tym obiekcie działalnością kulturalną.</p> <p>Wpisanie Willi Józefina do obszaru rewitalizacji umożliwi ubieganie się o finansowe środki zewnętrzne oraz budowanie współpracy pomiędzy podmiotami pozarządowymi w celu przywrócenia świetności Willi Józefina.</p> <p>Na zakończenie zwracamy również uwagę, że brak wpisania Willi Józefina do obszaru rewitalizacji, stoi w całkowitej sprzeczności z dotychczasowymi wysiłkami Stowarzyszenia Muzeum Jedwabnictwa Milanowskiego, a wręcz niweczy jego dotychczasowe osiągnięcia oraz znacznie utrudni realizację przyszłych zamierzeń.</p>	
2.	<p>Propozycja grupy mieszkańców zgłoszona na e-formularzu:</p> <p>Działając jako mieszkańcy Milanówka, jak również sąsiedzi nieruchomości zabudowanej Willą Józefina na działce nr 36 w obrębie 05-15, zlokalizowanej przy ulicy Piasta 13, wnioskujemy o rozszerzenie planowanego obszaru rewitalizacji, o tę</p>	Propozycja została uwzględniona

Lp	Zgłaszana propozycja / uwaga / komentarz	Rozstrzygnięcie
	<p>właśnie nieruchomości.</p> <p>Praktycznie do końca lat 90 , kiedy obiekt ten był własnością Skarbu Państwa a później Gminy, jego stan techniczny postępował systematycznej degradacji. Ani Skarb Państwa, ani mieszkający tam lokatorzy komunalni nie wykonywali żadnych prac remontowych. Budynek ten straszyl swym wyglądem i był niechlubną wizytówką naszego miasta. Odpadały od niego fragmenty elewacji, przeciekał dach, a klatka schodowa groziła zawaleniem. Nieruchomość ta była również miejscem głośnych spotkań marginesu społecznego.</p> <p>Obecny właściciel tej nieruchomości spłacił część rodzin zamieszkujących ten budynek i rozpoczął kosztowny remont, który trwał blisko 5 lat. Wynikiem tego remontu jest zatrzymanie procesu degradacji Willi Józefina, dzięki czemu cieszy ona swym wyglądem. Niestety brak środków finansowych uniemożliwia dokończenie remontu wnętrza tego budynku. Od remontu minęło ponad 10 lat, i na ścianach niezamieszkałego budynku widać ślady zużycia. Nieogrzewany i niekonserwowany budynek miejscami poszarzał, rdzewieje i zachodzi mchem. Mimo tego, na terenie Willi Józefina odbywają się różnego rodzaju imprezy i spotkania przybliżające społeczności temat jedwabnictwa milanowskiego. Z powodu złego stanu technicznego wnętrza budynku, podczas tegorocznych Otwartych Ogrodów, niestety niemożliwe było wejście do środka tego obiektu.</p> <p>Brak rozszerzenia obszaru rewitalizacji o Willę Józefinę skutkować będzie brakiem możliwości pozyskania funduszy unijnych - jedyne sposobu dokończenia jej remontu. To z kolei spowoduje dalszą degradację tego budynku, która zresztą z bliska jest już doskonale widoczna. Dopóki bowiem Willa Józefina nie zostanie całkowicie wykończona, nie będzie użytkowana i nie będzie przywrócona społeczności lokalnej. Niestety pewnie już niebawem nawet z daleka przestanie też cieszyć swym zewnętrznym wyglądem. W takich okolicznościach, to tylko kwestia czasu, kiedy tym niezamieszkałym budynkiem znowu zainteresuje się margines społeczny.</p>	
3.	<p>Propozycja Stowarzyszenia Muzeum Jedwabnictwa zgłoszona na e-formularzu: Wnosimy o rozszerzenie obszaru i przesunięcie granic na ulicy Piasta o kolejne posesje, w tym Piasta 13.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Stowarzyszenie Muzeum Jedwabnictwa Milanowskiego wnioskuje o rozszerzenie obszaru rewitalizacji o działkę przy ul. Piasta 13, na której zlokalizowana jest Willa Józefina.</p> <p>Obiekt ten jest ważny dla Stowarzyszenia jak i dla miasta ponieważ mieściła się w nim siedziba Doświadczalnej Stacji Jedwabniczej, utworzonej w 1924 r. przez rodzeństwo Stanisławę i Henryka Witaczków.</p> <p>Staraniem naszego Stowarzyszenia Willa Józefina została ujęta jako ważny obiekt turystyczny i historyczny na Jedwabnym Szlaku Milanówka i okolic.</p> <p>Z obecnymi właścicielami nasze Stowarzyszenie ma dobre relacje. Bezpłatnie udostępnili oni tę nieruchomość,</p>	Propozycja została uwzględniona

Lp	Zgłaszana propozycja / uwaga / komentarz	Rozstrzygnięcie
	<p>pomieszczenia wewnątrz i ogród, na zorganizowanie Otwartych Ogrodów 2015, imprezy cyklicznej promującej jedwabnictwo. W 2016 na tę imprezę udostępniono plener przed willą na relacje stacji TV oraz na otwarcie Jedwabnego Szlaku Milanówka i okolic.</p> <p>Imprezy te cieszyły się dużym zainteresowaniem mieszkańców Milanówka i gości z zewnątrz.</p> <p>Właściciele mają plany uzyskać środki unijne na dokończenie remontu willi i udostępnić ją lokalnej społeczności do celów kulturalnych. Liczymy na dalszą współpracę i możliwość zorganizowania wystaw historycznych związanych z tym miejscem.</p> <p>Uważamy, że Willa Józefina, ze względu na swoją wartość historyczną powinna być objęta programem rewitalizacji.</p>	
4.	<p>Uwagi przesłane na e-formularzu przez p. Aleksandrę Szrejber:</p> <p>Wyznaczony obszar zdegenerowany nie spełnia warunków wynikających z art 9 Ustawy o rewitalizacji. Z dokumentu „Diagnoza obszaru Milanówka” nie wynika, aby w mieście istniał „stan kryzysowy” w którymkolwiek z wymienionych w art 9 aspektów. Zupełnie niezrozumiałe jest zaliczenie do obszaru zdegenerowanego terenów pomiędzy ul. Kościuszki, Krasińskiego, Mickiewicza, Spacerową mimo iż nie występują tam jakiegokolwiek negatywne zjawiska (mapa str. 49 „Diagnozy obszaru Milanówka”).</p> <p>Ograniczenie obszaru do terenów spełniających uwarunkowania art 9 Ustawy o rewitalizacji (o ile istnieją).</p> <p>Być może dobrym pomysłem wyznaczenia takiej strefy byłoby wykonanie analizy polegającej na prześledzeniu zmian w Strefie Ochrony Konserwatorskiej na przestrzeni od 1981 roku (data uchwalenia restrykcyjnego MPZP) dokonywanych mimo zapisów MPZP oraz innych aktów chroniących teren przed przekształceniami (kolejne plany zagospodarowania przestrzennego, wpis założenia architektonicznego do rejestru zabytków, przepisy o ochronie przyrody) pod kątem dokonywania przekształceń, których te akty prawne nie przewidywały (tj. podziały działek, zabudowa działek bez prawa do zabudowy, zabudowa wbrew zapisom MPZP, zabudowa bez zachowania parametrów zachowania terenów zielonych itp).</p> <p>Poza uwagami dotyczącymi błędnego wyznaczenia obszaru zdegenerowanego niezrozumiałe jest w jakim celu na obszarze rewitalizacji znalazły się prywatne nieruchomości znajdujące się przy ul. Krasińskiego (pomiędzy ul. Kościuszki i Spacerową). Nie jest też jasne jakie plany ma Gmina Milanówek odnośnie „rewitalizacji”. Planowana uchwała RMM ogranicza się do ustanowienia prawa „pierwokupu”, które jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. absurdalne w odniesieniu do niektórych obiektów tj. tory kolejowe, drogi powiatowe</li> <li>2. z definicji niewykonalne tj. wartość obiektów na obszarze „rewitalizacji” to kilkaset milionów zł, a Gmina Milanówek nie radzi sobie z dotychczas zakupionymi na cele publiczne obiektami tj. willa Waleria, Turczynek (w stosunku do Turczynka podejmowane były nawet próby sprzedaży)</li> </ol> <p>Ustalenie obszaru rewitalizacji w oparciu o rzeczywiste potrzeby/możliwości Gminy Milanówek. Ustanowienie prawa</p>	<p>Przyjęto zaproponowaną w Modelowej Rewitalizacji Miast metodologię delimitacji obszaru zdegradowanego w oparciu o szczegółową analizę danych statystycznych. Wskazane w ten sposób obręby zostały rozszerzone funkcjonalnie, i tak wytyczona propozycja została poddana konsultacjom społecznym, aby ją zweryfikować i wskazać obszar rewitalizacji adekwatny do lokalnych uwarunkowań i specyfiki miasta nie poddającej się miarom statystycznym.</p>

Lp	Zgłaszana propozycja / uwaga / komentarz	Rozstrzygnięcie
	pierwokupu wyłącznie w stosunku do obiektów, które są istotne dla realizacji tych potrzeb (o ile nie da się ich zrealizować w oparciu o obiekty będące już własnością Gminy Milanówek).	
5.	Uwaga przesłana e-mailem: zgodnie z wytycznymi na spotkaniu warsztatowym w dniu 25.10.2016 r., które zostały odnotowane na wyłożonych mapkach, zwracam też uwagę, że obszar rewitalizacji powinien obejmować działki (nieruchomości) położone po obydwu stronach tej samej ulicy. w przeciwnym razie działania rewitalizacyjne nie mają sensu i są sprzeczne z ustawą o rewitalizacji. nie można bowiem zgodnie z tą ustawą rewitalizować połowicznie. zarzut ten dotyczy działki nr 36, która leży po drugiej stronie ulicy na przeciwko obszarowi planowanego do rewitalizacji.	Tam, gdzie było to możliwe ze względów funkcjonalnych granice obszaru rewitalizacji przebiegają wzdłuż obu stron ulic wyznaczających granice obszaru.
6.	Uwaga zgłoszona telefonicznie: Diagnoza faktograficzna nie może być załącznikiem do uchwały bowiem nie podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Wojewody. Uchwała o wyznaczeniu obszarów ma jeden załącznik graficzny - mapy z oznaczeniem, po granicach działek, obszarów zdegradowanego i rewitalizacji. Diagnoza powinna być więc załącznikiem do wniosku przedstawianego radzie gminy.	Uwaga została uwzględniona
7.	Uwaga zgłoszona telefonicznie: zawarty na mapie obszar zdegradowany nie uwzględnia funkcjonalnie przestrzeni, do której się odnosi, i którą miał jako obszar o większej intensywności problemów objąć, dlatego należy zaznaczyć na mapie część w obrębie ulic Długa, Podwiejska, Królewska, Szkolna, Głowackiego, aby zobrazować zdiagnozowany obszar zdegradowany.	Uwaga została uwzględniona
8.	Propozycje „opisowe” dla zmiany obszaru rewitalizacji, zgłaszane podczas spotkań warsztatowych: - Objąć także Wójtowską (boisko i tereny szkoły) - Droga rowerowa wzdłuż Grudowskiej - Okolice ul. Szkolnej ZSG nr 1 (szkoła, boisko, skrzyżowanie) - Turczynek boisko + laszek + ul. Powsinowska, Turczynek - Ul. Staszica, ul. Wysoka, - ul. Królewska, - ul. Konopnickiej, - skrzyżowanie Staszica – Królewska wzdłuż ścieżki rowerowej - ul. Grudowska, Zawąska, do torów - ul. Piasta 13, ul. Spacerowa - Tereny wzdłuż torów kolejowych po obu stronach miasta - Mapa z siecią ulic spacerowych	Zaznaczone na mapie

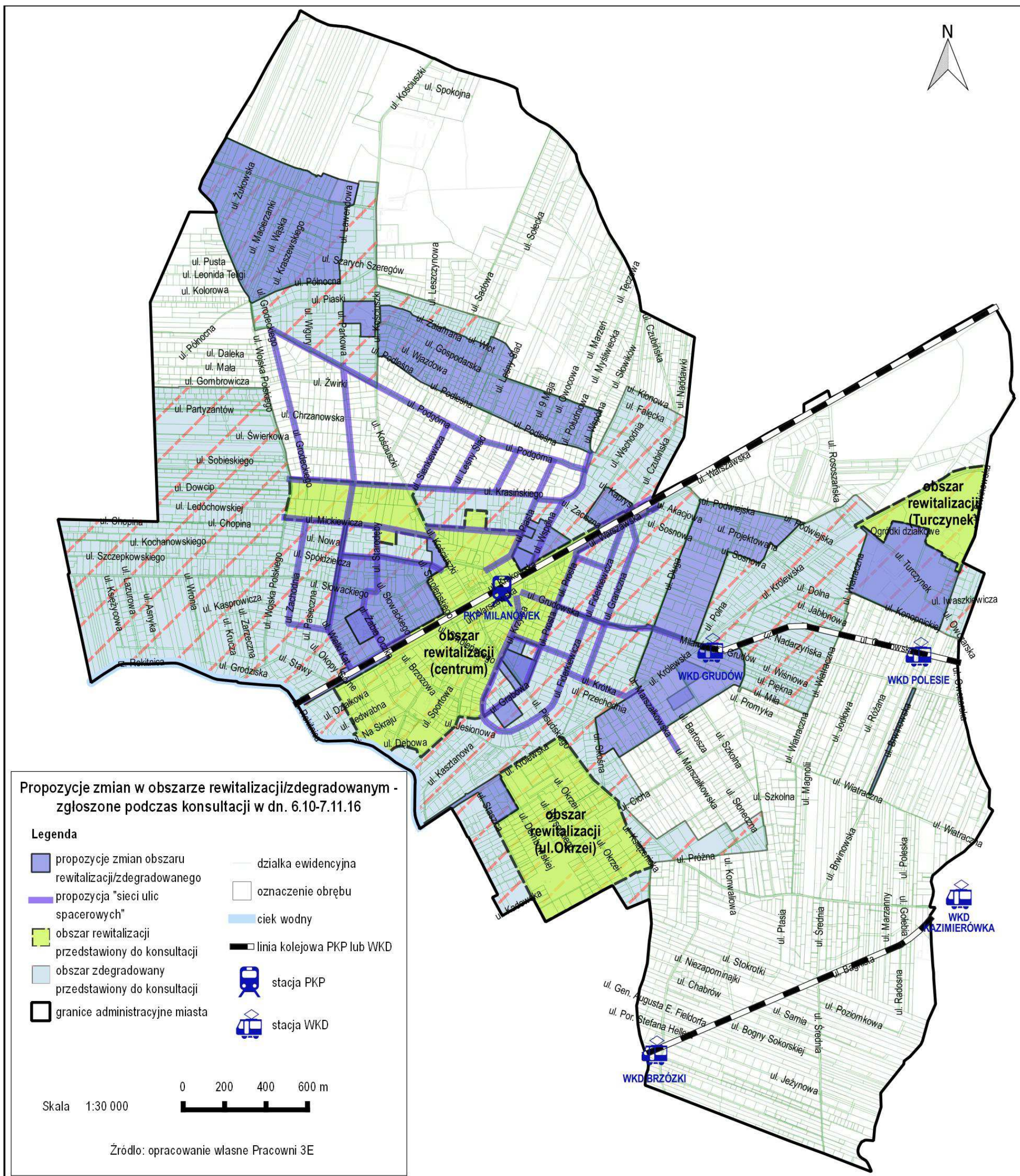
Lp	Zgłaszana propozycja / uwaga / komentarz	Rozstrzygnięcie
9.	<p>Hasłowe propozycje zgłaszane podczas spotkania warsztatowego w dniu 13.10.2016.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zagospodarowanie przestrzeni i podjęcie działań dla mieszkańców budynków komunalnych na Turczynku</li> <li>- przy Brwinowskiej – schronisko dla psów / kotów jest bardzo uciążliwe dla mieszkańców</li> <li>- rewitalizacja targowiska – ul. Piłsudskiego, ul. Krzywej, Prostej, działki obok i willi Zosinek</li> <li>- Protezownia – nie ma świetlicy środowiskowej, przestrzeni publicznej pod dachem. Jest Archiwum z ładnym budynkiem, ale generalnie jest niedostępne. Budynek wspólnoty, na parterze są komórki. Sugerowany streetworker, animator. „Żeby to było dla każdego – nie tylko dla dzieci, ale międzypokoleniowe”.</li> <li>- Waleria: przeznaczenie na cele kulturalne, termomodernizacja budynku. Środowisko, ludzie i prestiż miejsca.</li> <li>- remont zaniedbanych budynków, nieatrakcyjnych dla najemców.</li> <li>- projekt społeczny dla osiedla Berlino</li> <li>- dlaczego chciałbyś tu mieszkać?</li> <li>- organizacja warsztatów dla przedsiębiorców, np. pozyskiwania środków, współdziałania– szyldy, mała architektura</li> </ul>	<p>Propozycje zostały przedyskutowane z uczestnikami spotkania warsztatowego. Ze względu na ich charakter (propozycje działań) zostaną wzięte pod uwagę na kolejnym etapie przygotowywania programu rewitalizacji</p>
10.	<p>Hasłowe propozycje zgłaszane podczas spotkania warsztatowego w dniu 24.10.2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- konieczność realizacji Domu Kultury z prawdziwego zdarzenia</li> <li>- dom Kultury w Turczynku – dla Trójmiasta Ogrodów</li> <li>- większość ulic, w tym przede wszystkim chodników wymaga naprawy (rozlewiska, kałuże)</li> <li>- wyposażenie basenu zewnętrznego w podgrzewaną wodę</li> <li>- działania na rzecz uatrakcyjnienia basenu</li> <li>- remont kładki między ul. Krakowską (Wójtowska) a Warszawską i połączenie z terenem wrotkarskim</li> <li>- budowa ścieżki rowerowej wzdłuż WKD (ul. Grudowska)</li> <li>- zamknięcie częściowe ul. Warszawskiej – na małym terenie zagospodarowanie terenu przyjaznego dla pieszych</li> <li>- budowa kanalizacji deszczowej w mieście</li> <li>- modernizacja wiaduktu „smoleńskiego”</li> <li>- budowa na terenie miasta stojaków rowerowych (zadaszonych)</li> <li>- Dom Kultury – dwie lokalizacje tj. sala widowiskowa oraz w celu organizacji spotkań/grup międzypokoleniowych np. ludzie starsi – opiekunowie za darmo</li> <li>- brak miejsca dla zaangażowania grup starszych</li> <li>- konieczność budowy terenu rekreacyjnego, np. park wodny</li> <li>- realizacja projektów międzypokoleniowych</li> <li>- przenoszenie infrastruktury pod ziemię (energetyka, linie telefoniczne)</li> </ul>	<p>Propozycje zostały przedyskutowane z uczestnikami spotkania warsztatowego. Ze względu na ich charakter (propozycje działań) zostaną wzięte pod uwagę na kolejnym etapie przygotowywania programu rewitalizacji</p>



Lp	Zgłaszana propozycja / uwaga / komentarz	Rozstrzygnięcie
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- spójne zaprojektowanie małej architektury</li> <li>- brak zintegrowanej informacji dla mieszkańców</li> <li>- konieczność rewitalizacji ul. Warszawskiej, w tym przede wszystkim okolic Dworca. Konieczność zaangażowania mieszkańców tego obszaru w GPR, w tym zagospodarowanie wody opadowej i zaangażowanie osób prywatnych (szyldy, nr porządk.)</li> <li>- zagospodarowanie zabytków i terenu wokół nich</li> <li>- zorganizowanie spotkania z osobami kultury, którzy mieszkają w mieście</li> <li>- wykorzystanie instrumentów dostępnych w ramach ustawy krajobrazowej</li> </ul>	
11.	<p>Propozycje jednej z grup warsztatowych (1/4) z dnia 25.10.2016.: poszerzenie obszarów tak, żeby objąć willę Józefina. Można stworzyć (odtworzyć na bazie historii) dwa szlaki spacerowe: willowy i jedwabny. Zwrócić uwagę na charakterystyczne elementy miasta, jak fabryka krówek, czy widoczna z pociągu willa Zosinek. Uwzględnić teren za blokiem na ul. Piasta. Obszar 2 powinien w szczególności sposób uwzględniać miejsca uczęszczane przez mieszkańców, szlaki rowerowo spacerowe, które same się ukształtowały, ul. Spacerowa, Parkowa. Waleria – powinien być dojazd ścieżką rowerową – nie przez centrum tylko przez spacerowe alejki. Punkty do ścieżek spacerowych: Urząd miasta, szkoła, biblioteka, WTZ, hala sportowa. Ścieżki spacerowo-rowerowe w kierunku parku Lasockiego, powinny być tak wytyczone, żeby stanowiły całość z punktu do punktu. Dodatkowo – przestrzeń kościoła jest nieuwzględniona w obszarze rewitalizacji. Dodać wille Borówka i Bojanówka – są na szlakach i na obszarze dorysowanym. Nie jest ujęty szlak spacerowy, który jest obecnie. Trzeci obszar – targowisko miejskie, willa Zosinek na wjeździe do miasta, jest zaniedbaną wizytówką. Do rewitalizacji jest przestrzeń dookoła targu, nie tylko ul. Piłsudskiego.</p>	<p>Propozycje zostały przedyskutowane z uczestnikami spotkania warsztatowego. Propozycje dotyczące małej architektury, zagospodarowania przestrzeni publicznej, oraz szkół – zostaną uwzględnione w GPR.</p>
12.	<p>Propozycja jednej z grup warsztatowych (2/4) z dnia 25.10.2016.: objąć obszarem rewitalizacji cmentarz ewangelicki. Zwiększyć obszar przy szkole na ul. Wójtowskiej, uwzględnić zniszczone boisko. Wymiana nawierzchni na powierzchni dwóch boisk, rozbudowanie szkoły przy ul. Literackiej, remont nawierzchni – ul Literacka, drogi rowerowe w okolicach szkół. Jako propozycja - utwardzona nawierzchnia w parku Lasockiego. Pasaż Umińskiego w ciągu Warszawskiej, dostawienie ławek, zieleni, uporządkowanie przestrzeni miejskiej – usunięcie bannerów.</p>	<p>Propozycje zostały przedyskutowane z uczestnikami spotkania warsztatowego. Propozycje dotyczące małej architektury, zagospodarowania przestrzeni publicznej, oraz szkół – zostaną uwzględnione w GPR.</p>
13.	<p>Propozycja jednej z grup warsztatowych (3/4) z dnia 25.10.2016.: teren willi Józefina, otwarcie jej dla celów użyteczności publicznej. Wiele obiektów znajduje się w rękach prywatnych – szansą jest współpraca z miastem i otwieranie dla publiczności, co umożliwi utrzymanie obiektów. W przypadku ul. Krasińskiego i Mickiewicza – obszar rewitalizacji należy rozszerzyć na obie strony ulicy, żeby nie dopuścić do dysharmonii. Postulaty dotyczące rewitalizacji – należy położyć największy nacisk na tereny sąsiadujące z dworcem, ciąg ul. Warszawskiej, ograniczenie ruchu, przywrócenie aktywizacji</p>	<p>Propozycje zostały przedyskutowane z uczestnikami spotkania warsztatowego. Willa Józefina została ujęta w obszarze rewitalizacji. Tam, gdzie było to możliwe ze względu na funkcjonalne granice obszaru</p>

Lp	Zgłaszana propozycja / uwaga / komentarz	Rozstrzygnięcie
	<p>pieszych na tym terenie. Ulice Parkowa czy Spacerowa – one stanowią aleje spacerowe, stanowią przestrzeń publiczno-parkową, dbanie o nie przez cały czas jest potrzebne. Połączenie w szlaki. W centrum – przywrócenie funkcji ulicy, jako elementu miastotwórczego małego miasteczka. To jest w przestrzeni publicznej najważniejsze. Milanówek jest zdegradowanym letniskiem, zdegradowanym małym miasteczkiem. Cecha małego miasteczka w centrum była i trzeba ją przywrócić.</p>	<p>rewitalizacji przebiegają wzdłuż obu stron ulic wyznaczających granice obszaru.</p>
14.	<p>Propozycja jednej z grup warsztatowych (4/4) z dnia 25.10.2016.: zawężiliśmy obszary zdegradowane do bardzo konkretnych działek: wyznacziliśmy 10 różnych problemów i obszarów. 1. TBSy, stary jedwabnik i przyległe tereny, na skraju i basen. 2. Największy w centrum miasta - obszar centrum – plan zagospodarowania śródmieścia, wszystkie zabytkowe wille, teren przy dworcu, kościół, willa Borówka, aż do UM. 3 Teren wzdłuż torów. 4. Wszystkie szkoły na terenie miasta – są przestrzenią publiczną, ale bardzo niedoinwestowaną. To też szkoły średnie, prywatne, są to tereny publiczne. 5. Obiekty zabytkowe należące do miasta: budynek UM, budynek w obszarze centrum – galeria letnisko, korty, ew. nowe centrum kultury, Waleria, Turczynek zabytkowy oraz 5 i 5a – Turczynek sportowy. Te tereny mogą mieć wspólne sprawy ze sobą. 6. Osiedle Gospodarska. Tego w ogóle nie ma w propozycji. Pomiędzy ul. Podleśną a Gospodarską, zróżnicowany pod względem zamożności, zagospodarowania. 7. Park Lasockiego. 8. Okolice osiedla Kwiatowa (zagęszcza się, buduje). Dla porównania: Gospodarska – stare osiedle. Kwiatowa – nowe osiedle. 9. Os. Berliny i Mifam – ograniczyć do terenu pofabrycznego i samego osiedla. 10. Różne ścieżki spacerowe, może różne domy, może Józefina jako „prywatna przestrzeń publiczna”. Cały teren wpisany w rejestr zabytków biorąc pod uwagę wille – czy rzeczywiście trzeba wpisywać działki, na których stoją domy. Ludzie spacerują po ulicach w starych zabytkowych ulicach – należy rozważyć rezygnację z wpisywania działek i prywatnych posesji na rzecz ograniczenia przestrzeni rewitalizacji wyłącznie do ulic, aby z tych ulic zrobić ulice parkowe. Pkt 10 łączy się z 3 czyli z terenami wzdłuż torów, gdzie mogłyby takie ścieżki spacerowe powstać, z kwiatami, krzewami.</p>	<p>Propozycje zostały przedyskutowane z uczestnikami spotkania warsztatowego. Propozycje dotyczące zagospodarowania przestrzeni wspólnej (stworzenia ścieżek spacerowych) zostaną uwzględnione w planie działania GPR.</p>

Mapa zawierająca propozycje zmiany obszaru rewitalizacji przedstawiane na mapach podczas spotkań warsztatowych.



Mapa obszar rewitalizacji na tle obszaru zdegradowanego po uwzględnieniu zgłaszanych uwag

